

A photograph of two men in a heated conversation. One man on the left is pointing his finger towards the other man on the right, who has his hands raised in a gesture of frustration or denial. They are standing behind a metal fence with a concrete pillar. The background shows a residential building with a door and some foliage. A large blue diagonal overlay covers the left side of the image.

Junio 2026

CONFLICTOS Y ENFRENTAMIENTOS EN ÁREAS URBANAS



Comité Ciudadano de
Seguridad Pública Sonora



Comité Ciudadano de
Seguridad Pública Hermosillo

TIPS PARA SER UN

BUEN VECINO

1



Escucha
sin juzgar.

2



Comunica
con claridad
y respeto.

3



Evita
confrontaciones
y prioriza el **diálogo**.

4



Busca **soluciones**
que beneficien
a ambas partes.

5



Involucra a la
administración
cuando sea
necesario.

6



Conoce y respeta
las **normas**
de tu colonia.

7



Fomenta la **empatía**
para comprender
mejor al otro.

8



Habla solo con
la **persona**
involucrada.

9



Mantén un trato
cordial y
respetuoso.

¡Se un buen vecino!



Comité Ciudadano de
Seguridad Pública **Sonora**



Comité Ciudadano de
Seguridad Pública **Hermosillo**

INTRODUCCIÓN

La vida en las ciudades implica compartir espacios con otras personas; vecinos, automovilistas, comerciantes, usuarios del transporte público y autoridades interactúan diariamente en calles, colonias y espacios públicos. De esas interacciones surgen acuerdos, pero también desacuerdos.

A estos desacuerdos cotidianos se les conoce como conflictos sociales o conflictos de convivencia. No necesariamente implican violencia física ni delitos. Pueden manifestarse a través de discusiones por un espacio de estacionamiento, molestias provocadas por mascotas, desacuerdos entre vecinos, problemas derivados del ruido o incluso malos entendidos entre personas que comparten un mismo entorno urbano.

La conflictividad urbana es utilizada por especialistas como una forma de medir las tensiones que se producen en la convivencia diaria en la sociedad. Una ciudad con altos niveles de conflictividad no necesariamente es una ciudad más o menos violenta, sino una ciudad donde una mayor proporción de personas reporta haber tenido enfrentamientos o desacuerdos con otros actores sociales.

La Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) permite aproximarse a este fenómeno al preguntar a la población si tuvo conflictos o enfrentamientos durante los últimos meses, así como los motivos y consecuencias de éstos.

Los datos muestran que la conflictividad puede seguir dinámicas distintas a las de la violencia o la delincuencia. Mientras algunos conflictos derivan únicamente en discusiones o reclamos verbales, otros reflejan tensiones relacionadas con la convivencia cotidiana y el uso compartido de los espacios urbanos. Comprender estas diferencias permite analizar no sólo la seguridad de una ciudad, sino también la calidad de las relaciones sociales entre quienes la habitan.

CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS ENTRE LA CIUDADANÍA

Los datos de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) correspondientes al primer trimestre de 2026 permiten comparar el nivel de conflictividad cotidiana entre 92 ciudades del país.

Dentro de este panorama nacional, Hermosillo se ubicó en el cuarto lugar, con uno de los porcentajes más altos de población que reportó conflictos o enfrentamientos. Nogales ocupó la posición 52, cerca de la mitad de la clasificación, mientras que Ciudad Obregón se colocó en el lugar 90, entre las ciudades con menor nivel de conflictividad reportada.

Tabla 1.- Ranking nacional de conflictos y enfrentamientos entre ciudadanía.

Ranking	
Conflictos o enfrentamientos entre ciudadanía	% de población
Coyoacán, cdmx	61
Cuauhtémoc, cdmx	58.1
Cuajimalpa de Morelos, cdmx	56.7
Hermosillo, Son.	54.8
Tlalpan, cdmx	53.7
Tlajomulco de Zúñiga, Jal.	53
Zapopan, Jal.	52.7
Tonalá, Jal.	52.6
La Magdalena Contreras, cdmx	50.6
Naucalpan de Juárez, Méx.	50.6
Álvaro Obregón, cdmx	50.2
Gustavo A. Madero, cdmx	49.9
Pachuca, Hgo.	49.7
Xochimilco, cdmx	49.3
Iztacalco, cdmx	48.6
Guadalajara, Jal.	47
Tepic, Nay.	44.8
Durango, Dgo.	44.6
Santa Catarina, N.L.	44.4
Toluca, Méx.	44.2



Aguascalientes, Ags.	44.1
Cuautitlán Izcalli, Méx.	44.1
Benito Juárez, cdmx	43.5
Chimalhuacán, Méx.	43.5
Miguel Hidalgo, cdmx	43.3
Tlaxcala, Tlax.	42.6
Campeche, Camp.	42.5
San Pedro Tlaquepaque, Jal.	42.4
San Luis Potosí, S.L.P.	42.2
Morelia, Mich.	42
Mérida, Yuc.	41.9
Milpa Alta, cdmx	41
Ecatepec, Méx.	41
Iztapalapa, cdmx	40.8
Venustiano Carranza, cdmx	40.3
Querétaro, Qro.	39.8
Los Cabos, B.C.S.1/	39.7
Guadalupe, N.L.	39.5
Puebla, Pue.	39.5
Tlalnepantla de Baz, Méx.	39.4
Reynosa, Tamps.	39.4
Mexicali, B.C.	39.3
Colima, Col.	39.2
Estados Unidos Mexicanos	38.2
Cuernavaca, Mor.	37.7
Atizapán de Zaragoza, Méx.	37.5
Los Mochis, Sin.	37.4
Zacatecas, Zac.	37.3
Coatzacoalcos, Ver.	36.4
Ciudad del Carmen, Camp.	35.4
Monterrey, N.L.	35.4
Nogales, Son.	35.3
Saltillo, Coah.	34.9
Tuxtla Gutiérrez, Chis.	34.8
Azcapotzalco, cdmx	34.6
Chilpancingo, Gro.	34.5
Uruapan, Mich.	34.1
San Nicolás de los Garza, N.L.	34.1
Oaxaca, Oax.	33.4
Xalapa, Ver.	33.3
Tapachula, Chis.	33.2



Villahermosa, Tab.	32.3
Tláhuac, cdmx	32.2
San Pedro Garza García, N.L.	30.6
León, Gto.	30.5
Acapulco, Gro.	30
Apodaca, N.L.	29.8
Ciudad Victoria, Tamps.	29.4
Puerto Vallarta, Jal.	29
Ixtapa-Zihuatanejo, Gro.	28.9
Manzanillo, Col.	28.6
Guanajuato, Gto.	28.6
La Paz, B.C.S.	28.1
Mazatlán, Sin.	27.8
Tampico, Tamps.	27.5
Ciudad Juárez, Chih.	27.3
Veracruz, Ver.	27.2
Chihuahua, Chih.	26.9
Ciudad Nezahualcóyotl, Méx.	26.9
Culiacán, Sin.	26.8
Chetumal, Q. Roo	26.5
Cancún, Q. Roo	26.1
Tijuana, B.C.	24.6
Irapuato, Gto.	24.2
Torreón, Coah.	23.5
Lázaro Cárdenas, Mich.	23.3
La Laguna, Coah.-Dgo.2/	22.4
Nuevo Laredo, Tamps.	22.2
General Escobedo, N.L.	18.3
Ciudad Obregón, Son.	13.5
Piedras Negras, Coah.	12.9
Fresnillo, Zac.	10.5



¿QUÉ ORIGINAN LOS CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS EN SONORA?

Los datos de la ENSU muestran que los conflictos reportados por la población sonorense tienen su origen principalmente en situaciones cotidianas de convivencia. Los desacuerdos con vecinos, los problemas de estacionamiento y las situaciones relacionadas con animales domésticos concentran buena parte de los enfrentamientos registrados en Hermosillo, Nogales y Ciudad Obregón.

Aunque los motivos son similares, la incidencia de estos conflictos varía entre las ciudades, lo que sugiere que las diferencias observadas en los niveles de conflictividad podrían estar relacionadas más con la frecuencia de estas interacciones que con la naturaleza de los conflictos en sí.

Tabla 2.- Causantes de los conflictos y enfrentamientos en Sonora.

CONFLICTOS Y ENFRENTAMIENTOS 2026			
Hermosillo	707 671	387 490	54.8
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		248 612	35.1
Problemas de estacionamiento ⁴		160 449	22.7
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		102 673	14.5
Chismes o malos entendidos		66 840	9.4
Problemas con autoridades relacionadas con seguridad pública ⁷		53 148	7.5
Nogales	203 368	71 733	35.3
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		41 746	20.5
Problemas de estacionamiento ⁴		37 002	18.2
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		11 091	5.5
Problemas con autoridades relacionadas con seguridad pública ⁷		10 965	5.4
Conflictos en el transporte público o privado ⁶		9 801	4.8
Ciudad Obregón	277 609	37 574	13.5
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		21 620	7.8
Problemas de estacionamiento ⁴		6 727	2.4
Chismes o malos entendidos		NS	NS
Problemas con establecimientos ⁸		NS	NS
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		NS	NS

NS: No significativo, corresponde a las estimaciones más pequeñas con coeficiente de variación mayor o igual al 30 por ciento.

* Estimación cualitativa sobre la posible ausencia (caso absoluto 0 y relativo 0.0%) o generalidad del fenómeno (caso absoluto igual al universo y relativo 100.0%).

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, marzo 2024, 2020 Y 2026.

¿QUÉ CONSECUENCIAS OCASIONAN CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS EN SONORA?

Aunque las ciudades sonorenses ocupan posiciones muy distintas dentro del ranking nacional de conflictividad de la ENSU, los datos muestran que los conflictos o enfrentamientos reportados por la población rara vez terminan en un acto violento.

En Hermosillo, el 91.1% de los conflictos reportados derivó en consecuencias no físicas, mientras que sólo el 2.6% terminó en alguna agresión física y el 1.9% ocasionó daños materiales.

Tabla 3.- Consecuencias de conflictos y enfrentamientos en Hermosillo.

Consecuencias que generan conflictos o enfrentamientos	Población de 18 años y más	1er trimestre 2026	
		Absolutos	% de población
Hermosillo		387 490	
Ninguna		23 367	6.0
Alguna		364 123	94.0
No físicas		353 152	91.1
Diálogo/plática		315 288	81.4
Gritos		51 295	13.2
Insultos o groserías		48 802	12.6
Físicas³		9 922	2.6
Materiales⁴		7 386	1.9

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana 2026.

En Nogales, el 94.6% de los conflictos tuvo consecuencias no físicas, frente a un 2.6% de consecuencias físicas y un 2.8% de daños materiales.

Tabla 4.- Consecuencias de conflictos y enfrentamientos en Nogales.

Consecuencias que generan conflictos o enfrentamientos	Población de 18 años y más	1er trimestre 2026 ¹	
		Absolutos	% de población
Nogales 71 733			
Ninguna		3 215	4.5
Alguna		68 518	95.5
No físicas		67 878	94.6
Diálogo/plática		53 230	74.2
Gritos		12 990	18.1
Insultos o groserías		12 109	16.9
Físicas³		0	0.0*
Materiales⁴		1 795	2.5

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana 2026.

Por su parte, **en Ciudad Obregón**, el 91.5% de los conflictos también se resolvió sin consecuencias físicas, mientras que las agresiones físicas no registraron datos estadísticamente significativos y los daños materiales representaron apenas el 2.2%.

Tabla 6.- Consecuencias de conflictos y enfrentamientos en Obregón.

Consecuencias que generan conflictos o enfrentamientos	Población de 18 años y más	1er trimestre 2026 ¹	
		Absolutos	% de población
Ciudad Obregón 37 574			
Ninguna		1 850	4.9
Alguna		35 724	95.1
No físicas		34 380	91.5
Diálogo/plática		34 380	91.5
Insultos o groserías		4 581	12.2
Gritos		0	0.0*
Físicas³		NS	NS
Materiales⁴		NS	NS

NS: No significativo, corresponde a las estimaciones más pequeñas con coeficiente de variación mayor o igual al 30 por ciento.

* Estimación cualitativa sobre la posible ausencia (caso absoluto 0 y relativo 0.0%) o generalidad del fenómeno (caso absoluto igual al universo y relativo 100.0%).

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana 2026.

CONTRASTE ENTRE CONFLICTIVIDAD E INSEGURIDAD PERCIBIDA

Una primera hipótesis para explicar las diferencias observadas entre Hermosillo, Nogales y Ciudad Obregón es que los niveles de conflictividad podrían estar relacionados con la percepción de inseguridad. Bajo esta idea, sería razonable esperar que las ciudades donde la población se siente más insegura también registraran una mayor proporción de conflictos y enfrentamientos cotidianos.

Tabla 7.- Ranking nacional de las ciudades con mayor percepción de inseguridad.

Posición	Ciudad	Primer trimestre 2026
1	Irapuato, Gto.	92.1
2	Guadalajara, Jal.	90.2
3	Ecatepec, Méx.	87.6
4	Uruapan, Mich.	86.7
5	Reynosa, Tamps.	86.1
6	Culiacán, Sin.	84.4
7	Ciudad Obregón, Son.	84.2
8	Chilpancingo, Gro.	83.8
9	Cuernavaca, Mor.	82.3
10	Villahermosa, Tab.	81.9
11	Cuautitlán Izcalli, Méx.	81.8
12	Puebla, Pue.	81.5
13	Chimalhuacán, Méx.	81.3
14	Naucalpan de Juárez, Méx.	80.8
15	Mazatlán, Sin.	79.5
16	Acapulco, Gro.	78.9
17	Colima, Col.	77.2
18	León, Gto.	76.2
19	Toluca, Méx.	75.5
20	Coatzacoalcos, Ver.	75
21	Cancún, Q. Roo	74.9
22	Tlalnepantla de Baz, Méx.	74.6
23	Zacatecas, Zac.3/	74.6
24	Mexicali, B.C.	73.8



25	Guanajuato, Gto.	73.1
26	Manzanillo, Col.	71.4
27	Iztapalapa, cdmx	71
28	Zapopan, Jal.	70.8
29	Fresnillo, Zac.	70.7
30	Oaxaca, Oax.	70.5
31	Tlajomulco de Zúñiga, Jal.	70.1
32	tláhuac, cdmx	69.9
33	Veracruz, Ver.	69.3
34	Ciudad Juárez, Chih.	69.1
35	Ixtapa-Zihuatanejo, Gro.	68.2
36	Tonalá, Jal.	68.1
37	Xochimilco, cdmx	66.9
38	Chetumal, Q. Roo	66.4
39	Morelia, Mich.	66.1
40	Tijuana, B.C.	65.9
41	Tapachula, Chis.	65.6
42	Iztacalco, cdmx	65.1
-	Tuxtla Gutiérrez, Chis.	64.7
43	Gustavo A. Madero, cdmx	63.7
44	Tlaxcala, Tlax.	63.4
45	San Pedro Tlaquepaque, Jal.	62.5
46	Álvaro Obregón, cdmx	62.1
47	Estados Unidos Mexicanos	61.5
48	Puerto Vallarta, Jal.	59.9
49	Monterrey, N.L.	59.7
50	Azcapotzalco, cdmx	59.3
51	La Magdalena Contreras, cdmx	58.5
52	Tlalpan, cdmx	57.9
53	San Luis Potosí, S.L.P.	57.6
54	Atizapán de Zaragoza, Méx.	56.3
55	Venustiano Carranza, cdmx	56.1
56	Ciudad Nezahualcóyotl, Méx.	55.5
57	Campeche, Camp.	55.1
58	Ciudad del Carmen, Camp.	54.1



59	Tepic, Nay.	53.9
60	Cuauhtémoc, cdmx	53.2
61	Milpa Alta, cdmx	53.2
62	Xalapa, Ver.	53.2
63	Pachuca, Hgo.	50
64	Ciudad Victoria, Tamps.	49.5
65	General Escobedo, N.L.	48.4
66	Hermosillo, Son.	47.8
67	Chihuahua, Chih.	47.5
68	Cuajimalpa de Morelos, cdmx	47.1
69	La Paz, B.C.S.	46.6
70	Coyoacán, cdmx	44.6
71	Durango, Dgo.	44.6
72	Santa Catarina, N.L.	42.6
73	Nogales, Son.	38.2
74	Guadalupe, N.L.	37
75	Miguel Hidalgo, cdmx	36
76	Querétaro, Qro.	35.3
77	Lázaro Cárdenas, Mich.	34.9
78	Nuevo Laredo, Tamps.	34.8
79	Los Cabos, B.C.S.1/	34.7
80	Aguascalientes, Ags.	34
81	Mérida, Yuc.	33.7
82	La Laguna, Coah-Dgo.2/	29.6
83	Tampico, Tamps.	28.4
84	Apodaca, N.L.	26.1
85	Los Mochis, Sin.	21.1
86	Torreón, Coah.	20.3
87	San Nicolás de los Garza, N.L.	19.4
88	Saltillo, Coah.	16.7
89	Benito Juárez, cdmx	16.4
90	Piedras Negras, Coah.	12.9
91	San Pedro Garza García, N.L.	4.4



Sin embargo, los datos de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) muestran un comportamiento distinto. Mientras Hermosillo registra el mayor nivel de conflictividad entre las ciudades sonorenses analizadas, Ciudad Obregón presenta la percepción de inseguridad más alta. Nogales, por su parte, se ubica en una posición intermedia tanto en conflictividad como en percepción de inseguridad.

Tabla 8.- Top 10 ciudades más conflictivas vs % de nivel de inseguridad.

Top 10 más conflictivas vs % de nivel de inseguridad				
Rank Conflictos	Ciudad	% Conflictos	Rank Inseguridad	% Inseguridad
#1	Coyoacán, CDMX	61	#70	44.6
#2	Cuauhtémoc, CDMX	58.1	#60	53.2
#3	Cuajimalpa, CDMX	56.7	#68	47.1
#4	Hermosillo, Son.	54.8	#66	47.8
#5	Tlalpan, CDMX	53.7	#52	57.9
#6	Tlajomulco de Zúñiga, Jal.	53	#31	70.1
#7	Zapopan, Jal.	52.7	#28	70.8
#8	Tonalá, Jal.	52.6	#36	68.1
#9	La Magdalena Contreras, CDMX	50.6	#51	58.5
#10	Naucalpan, Méx.	50.6	#14	80.8

Para determinar si este comportamiento también se observa en otras partes del país, se compararon las ciudades con mayores y menores niveles de conflictividad reportados por la ENSU con sus respectivos niveles de percepción de inseguridad.

Tabla 9.- Top 10 menos conflictivas vs % de inseguridad

Top 10 menos conflictivas vs % de inseguridad				
Rank Conflictos	Ciudad	% Conflictos	Rank Inseguridad	% Inseguridad
#83	Tijuana, B.C.	24.6	#40	65.9
#84	Irapuato, Gto.	24.2	#1	92.1
#85	Torreón, Coah.	23.5	#86	20.3
#86	Lázaro Cárdenas, Mich.	23.3	#77	34.9
#87	La Laguna (Coah.-Dgo.)	22.4	#82	29.6
#88	Nuevo Laredo, Tamps.	22.2	#78	34.8
#89	General Escobedo, N.L.	18.3	#65	48.4
#90	Ciudad Obregón, Son.	13.5	#7	84.2
#91	Piedras Negras, Coah.	12.9	#90	12.9
#92	Fresnillo, Zac.	11.5	#29	70.7

¿CÓMO FUERON LOS CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS EN EL TOP 10 CIUDADES MÁS CONFLICTIVAS EN EL PAÍS?

Los principales motivos de conflicto reportados en las ciudades con mayores niveles de conflictividad muestran un patrón común. Los desacuerdos con vecinos aparecen de manera recurrente como la principal causa de enfrentamiento, seguidos por problemas relacionados con el estacionamiento, animales domésticos y otras situaciones derivadas de la convivencia cotidiana.

Más que conflictos asociados con delitos o hechos violentos, los resultados sugieren que la conflictividad medida por la ENSU está vinculada principalmente con tensiones generadas por el uso compartido de los espacios urbanos.

Tabla 10.- Causas de los conflictos y enfrentamientos en el top 10 ciudades más conflictivas.

Área urbana (ciudad) de interés Motivos que generan conflictos o enfrentamientos	Población de 18 años y más	1er trimestre 2026 ¹	
		Absolutos	% de población
Coyoacán	551 261	336 169	61.0
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		286 897	52.0
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		159 005	28.8
Problemas de estacionamiento ⁴		140 389	25.5
Conflictos en el transporte público o privado ⁶		78 511	14.2
Molestias por borrachos(as), drogadictos(as) o pandillas		67 918	12.3
Cuauhtémoc	480 150	278 957	58.1
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		210 382	43.8
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		139 760	29.1
Conflictos en el transporte público o privado ⁶		79 460	16.5
Chismes o malos entendidos		70 454	14.7
Problemas de estacionamiento ⁴		66 144	13.8
Cuajimalpa de Morelos	185 174	104 915	56.7
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		75 184	40.6
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		45 048	24.3
Problemas de estacionamiento ⁴		37 294	20.1
Molestias por borrachos(as), drogadictos(as) o pandillas		18 377	9.9
Conflictos en el transporte público o privado ⁶		14 112	7.6
Hermosillo	707 671	387 490	54.8
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		248 612	35.1
Problemas de estacionamiento ⁴		160 449	22.7
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		102 673	14.5
Chismes o malos entendidos		66 840	9.4



Problemas con autoridades relacionadas con seguridad pública ⁷		53 148	7.5
Tlalpan	595 669	319 882	53.7
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		233 937	39.3
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		124 354	20.9
Problemas de estacionamiento ⁴		121 799	20.4
Conflictos en el transporte público o privado ⁶		95 991	16.1
Molestias por borrachos(as), drogadictos(as) o pandillas		70 961	11.9
Tlajomulco de Zúñiga	269 179	142 659	53.0
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		110 165	40.9
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		46 979	17.5
Problemas de estacionamiento ⁴		38 671	14.4
Chismes o malos entendidos		38 351	14.2
Conflictos en el transporte público o privado ⁶		30 154	11.2
Zapopan	1 063 488	559 996	52.7
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		343 433	32.3
Problemas de estacionamiento ⁴		221 366	20.8
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		187 508	17.6
Problemas con establecimientos ⁸		96 346	9.1
Conflictos en el transporte público o privado ⁶		85 678	8.1
Tonalá	385 994	203 055	52.6
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		149 068	38.6
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		57 827	15.0
Chismes o malos entendidos		52 751	13.7
Problemas de estacionamiento ⁴		48 848	12.7
Problemas con establecimientos ⁸		41 969	10.9
La Magdalena Contreras	201 579	102 053	50.6
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		63 776	31.6
Problemas de estacionamiento ⁴		35 091	17.4
Chismes o malos entendidos		25 686	12.7
Molestias por borrachos(as), drogadictos(as) o pandillas		23 801	11.8
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		22 376	11.1
Naucalpan de Juárez	684 492	346 585	50.6
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		208 840	30.5
Problemas de estacionamiento ⁴		129 851	19.0
Conflictos en el transporte público o privado ⁶		108 498	15.9
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		95 302	13.9
Problemas con autoridades relacionadas con seguridad pública ⁷		89 414	13.1



¿CUÁLES FUERON LAS CONSECUENCIAS DE LOS CONFLICTOS Y ENFRENTAMIENTOS EN LAS 10 CIUDADES MÁS CONFLICTIVAS DEL PAÍS?

Las consecuencias de los conflictos y enfrentamientos no son iguales en las 10 ciudades con mayor prevalencia de conflictos del país. Aunque todas comparten altos niveles de confrontación entre sus habitantes, la forma en que estos episodios terminan varía considerablemente entre una ciudad y otra. En algunos casos predominan las discusiones resueltas mediante diálogo o plática, mientras que en otros son más frecuentes los gritos, insultos, agresiones físicas o incluso daños materiales.

Hermosillo destaca por presentar uno de los porcentajes más bajos de consecuencias físicas entre las ciudades analizadas. De las personas que reportaron haber tenido algún conflicto o enfrentamiento, el 91.1% señaló consecuencias no físicas, principalmente mediante diálogo o plática, mientras que solo el 2.6% derivó en agresiones físicas y el 1.9% en daños materiales. El comportamiento contrasta con ciudades como Naucalpan de Juárez, donde las consecuencias físicas alcanzaron el 12.7% y los daños materiales el 6.2%, o Tlaquepaque, donde los enfrentamientos físicos representaron el 11.1% de los casos. Los datos muestran que una alta incidencia de conflictos no necesariamente implica una mayor presencia de violencia física, pues la manera en que estos se desarrollan y concluyen depende de las dinámicas particulares de cada ciudad.

Tabla 11.- Consecuencias de los conflictos y enfrentamientos en el top 10 ciudades más conflictivas.

Área urbana (ciudad) de interés	Población de 18	1er trimestre 2026 ¹	
		Absolutos	% de población
Coyoacán	336 169		
Ninguna		111 459	33.2
Alguna		224 710	66.8
No físicas		216 717	64.5
Diálogo/plática		131 054	39.0
Insultos o groserías		68 584	20.4
Gritos		66 705	19.8
Físicas³		15 692	4.7
Materiales⁴		4 528	1.3
Cuauhtémoc	278 957		
Ninguna		36 696	13.2
Alguna		242 261	86.8
No físicas		241 116	86.4



Diálogo/plática		180 918	64.9
Gritos		78 887	28.3
Insultos o groserías		71 325	25.6
Físicas³		19 502	7.0
Materiales⁴		5 713	2.0
Cuajimalpa de Morelos	104 915		
Ninguna		24 159	23.0
Alguna		80 756	77.0
No físicas		80 058	76.3
Diálogo/plática		40 892	39.0
Insultos o groserías		33 792	32.2
Gritos		26 977	25.7
Físicas³		5 271	5.0
Materiales⁴		2 351	2.2
Hermosillo	387 490		
Ninguna		23 367	6.0
Alguna		364 123	94.0
No físicas		353 152	91.1
Diálogo/plática		315 288	81.4
Gritos		51 295	13.2
Insultos o groserías		48 802	12.6
Físicas³		9 922	2.6
Materiales⁴		7 386	1.9
Tlalpan	319 882		
Ninguna		24 123	7.5
Alguna		295 759	92.5
No físicas		288 770	90.3
Gritos		135 853	42.5
Diálogo/plática		130 644	40.8
Insultos o groserías		118 229	37.0
Físicas³		27 379	8.6
Materiales⁴		0	0.0*
Tlajomulco de Zúñiga	142 659		
Ninguna		55 511	38.9
Alguna		87 148	61.1
No físicas		80 715	56.6
Insultos o groserías		38 720	27.1
Gritos		32 546	22.8
Diálogo/plática		31 542	22.1
Físicas³		15 798	11.1
Materiales⁴		3 387	2.4
Zapopan	559 996		



Ninguna		208 591	37.2
Alguna		351 405	62.8
No físicas		338 108	60.4
Diálogo/plática		241 389	43.1
Gritos		76 932	13.7
Insultos o groserías		64 019	11.4
Físicas³		14 371	2.6
Materiales⁴		8 487	1.5
Tonalá	203 055		
Ninguna		48 333	23.8
Alguna		154 722	76.2
No físicas		143 231	70.5
Diálogo/plática		100 078	49.3
Insultos o groserías		37 756	18.6
Gritos		30 256	14.9
Físicas³		14 976	7.4
Materiales⁴		0	0.0*
La Magdalena Contreras	102 053		
Ninguna		11 761	11.5
Alguna		90 292	88.5
No físicas		87 627	85.9
Gritos		49 400	48.4
Insultos o groserías		33 601	32.9
Diálogo/plática		29 501	28.9
Físicas³		8 520	8.3
Materiales⁴		2 520	2.5
Naucalpan de Juárez	346 585		
Ninguna		3 808	1.1
Alguna		342 777	98.9
No físicas		338 362	97.6
Diálogo/plática		161 875	46.7
Insultos o groserías		158 286	45.7
Gritos		151 884	43.8
Físicas³		44 036	12.7
Materiales⁴		21 519	6.2



¿CÓMO FUERON LOS CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS EN EL TOP 10 CIUDADES MENOS CONFLICTIVAS EN EL PAÍS?

Aunque estas ciudades registran los porcentajes más bajos de población que reportó haber tenido conflictos o enfrentamientos durante los últimos tres meses, los motivos que originan estos desacuerdos son muy similares a los observados en las ciudades con mayores niveles de conflictividad.

Los datos muestran que la diferencia entre las ciudades más y menos conflictivas del país no parece encontrarse en el origen de los conflictos, sino en la frecuencia con la que éstos son reportados por la población. En ambos grupos predominan desacuerdos relacionados con vecinos, estacionamiento y convivencia urbana, lo que sugiere que las tensiones cotidianas forman parte de la vida urbana independientemente del nivel general de conflictividad de cada ciudad.

Tabla 12.- Causas de los conflictos y enfrentamientos del top 10 ciudades menos conflictivas.

Área urbana (ciudad) de interés	Población de 18 años y más	1er trimestre 2026 ¹	
		Absolutos	% de población
Tijuana	1 429 381	351 122	24.6
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		224 212	15.7
Problemas de estacionamiento ⁴		129 845	9.1
Problemas con autoridades relacionadas con seguridad pública ⁷		68 122	4.8
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		55 894	3.9
Conflictos en el transporte público o privado ⁶		NS	NS
Irapuato	363 343	88 036	24.2
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		56 366	15.5
Problemas de estacionamiento ⁴		37 715	10.4
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		25 746	7.1
Chismes o malos entendidos		17 309	4.8
Conflictos en el transporte público o privado ⁶		16 631	4.6
Torreón	563 122	132 096	23.5
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		70 894	12.6
Problemas de estacionamiento ⁴		44 533	7.9
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		41 058	7.3
Problemas con autoridades relacionadas con seguridad pública ⁷		26 382	4.7
Problemas con establecimientos ⁸		19 412	3.4
Lázaro Cárdenas	117 583	27 361	23.3
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		20 545	17.5
Problemas de estacionamiento ⁴		12 411	10.6

Chismes o malos entendidos		6 365	5.4
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		6 010	5.1
Conflictos en el transporte público o privado ⁶		5 585	4.7
La Laguna ¹⁶	926 273	207 392	22.4
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		110 764	12.0
Problemas de estacionamiento ⁴		65 691	7.1
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		42 385	4.6
Problemas con autoridades relacionadas con seguridad pública ⁷		37 275	4.0
Chismes o malos entendidos		25 201	2.7
Nuevo Laredo	318 731	70 607	22.2
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		43 241	13.6
Problemas de estacionamiento ⁴		36 408	11.4
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		12 437	3.9
Problemas con autoridades relacionadas con seguridad pública ⁷		8 885	2.8
Conflictos en el transporte público o privado ⁶		NS	NS
General Escobedo	349 098	63 939	18.3
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		33 216	9.5
Problemas de estacionamiento ⁴		27 526	7.9
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		18 089	5.2
Chismes o malos entendidos		16 212	4.6
Molestias por borrachos(as), drogadictos(as) o pandillas		NS	NS
Ciudad Obregón	277 609	37 574	13.5
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		21 620	7.8
Problemas de estacionamiento ⁴		6 727	2.4
Chismes o malos entendidos		NS	NS
Problemas con establecimientos ⁸		NS	NS
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		NS	NS
Piedras Negras	139 116	17 890	12.9
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		12 018	8.6
Problemas de estacionamiento ⁴		8 665	6.2
Chismes o malos entendidos		5 293	3.8
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		2 564	1.8
Molestias por borrachos(as), drogadictos(as) o pandillas		NS	NS
Fresnillo	104 115	10 962	10.5
Problemas con vecinos(as) ¹⁴		7 895	7.6
Problemas de estacionamiento ⁴		4 101	3.9
Problemas relacionados con animales domésticos ⁵		NS	NS
Conflictos en el transporte público o privado ⁶		NS	NS
Problemas con autoridades relacionadas con seguridad pública ⁷		NS	NS



¿CÓMO FUERON LAS CONSECUENCIAS DE LOS CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS EN EL TOP 10 CIUDADES MENOS CONFLICTIVAS EN EL PAÍS?

Las consecuencias de los conflictos en las diez ciudades con menor nivel de enfrentamientos se caracterizan principalmente por ser no físicas y resolverse mediante el diálogo. En Ciudad Obregón, por ejemplo, el 91.5% de los conflictos reportados concluyó mediante diálogo o plática, sin niveles significativos de agresiones físicas o daños materiales

No obstante, los datos muestran diferencias importantes entre ciudades. Mientras General Escobedo y Fresnillo registraron que prácticamente la totalidad de los conflictos tuvo alguna consecuencia —principalmente verbal—, ciudades como Lázaro Cárdenas e Irapuato reportaron proporciones más elevadas de agresiones físicas, con 14.2% y 10.9%, respectivamente. Por su parte, Piedras Negras destacó por presentar el porcentaje más alto de daños materiales, con 15.1% de los casos. Esto sugiere que, aunque estas ciudades comparten bajos niveles de conflictividad, la intensidad y la forma en que concluyen los enfrentamientos puede variar de manera considerable.

Es notable que en ciudades con baja conflictividad, como Fresnillo o Ciudad Obregón, variables críticas como las agresiones físicas o los conflictos en el transporte público aparezcan como “No Significativos (NS)”. Esto no implica que estos problemas no existan, sino que su incidencia es tan baja que no permiten una generalización estadística, lo que refuerza la idea de que en estas ciudades los conflictos, aunque menos frecuentes, tienden a no escalar a niveles de violencia física registrable.

Tabla 13.- Consecuencias de conflictos y enfrentamientos en el top 10 ciudades menos conflictivas.

Área urbana (ciudad) de interés	Población de 18	1er trimestre 2026 ¹	
		Absolutos	% de población
Tijuana	351 122		
Ninguna		2 105	0.6
Alguna		349 017	99.4
No físicas		349 017	99.4
Diálogo/plática		258 576	73.6
Insultos o groserías		66 396	18.9
Gritos		56 830	16.2
Físicas³		12 407	3.5
Materiales⁴		0	0.0*
Irapuato	88 036		

Ninguna		15 498	17.6
Alguna		72 538	82.4
No físicas		61 493	69.8
Diálogo/plática		36 948	42.0
Gritos		22 219	25.2
Insultos o groserías		9 931	11.3
Físicas³		9 593	10.9
Materiales⁴		NS	NS
Torreón	132 096		
Ninguna		3 868	2.9
Alguna		128 228	97.1
No físicas		123 974	93.9
Diálogo/plática		99 839	75.6
Insultos o groserías		24 311	18.4
Gritos		22 673	17.2
Físicas³		NS	NS
Materiales⁴		NS	NS
Lázaro Cárdenas	27 361		
Ninguna		1 925	7.0
Alguna		25 436	93.0
No físicas		25 436	93.0
Diálogo/plática		17 585	64.3
Gritos		12 798	46.8
Insultos o groserías		9 970	36.4
Físicas³		3 882	14.2
Materiales⁴		1 634	6.0
La Laguna ⁶	207 392		
Ninguna		3 868	1.9
Alguna		203 524	98.1
No físicas		194 970	94.0
Diálogo/plática		148 024	71.4
Gritos		45 077	21.7
Insultos o groserías		44 845	21.6
Físicas³		9 789	4.7
Materiales⁴		1 616	0.8
Nuevo Laredo	70 607		
Ninguna		8 817	12.5
Alguna		61 790	87.5
No físicas		55 444	78.5
Diálogo/plática		42 753	60.6
Gritos		13 428	19.0
Insultos o groserías		8 717	12.3
Físicas³		NS	NS



Materiales⁴		7 572	10.7
General Escobedo	63 939		
Ninguna		0	0.0*
Alguna		63 939	100.0*
No físicas		63 414	99.2
Diálogo/plática		53 619	83.9
Insultos o groserías		12 616	19.7
Gritos		NS	NS
Físicas³		NS	NS
Materiales⁴		NS	NS
Ciudad Obregón	37 574		
Ninguna		1 850	4.9
Alguna		35 724	95.1
No físicas		34 380	91.5
Diálogo/plática		34 380	91.5
Insultos o groserías		4 581	12.2
Gritos		0	0.0*
Físicas³		NS	NS
Materiales⁴		NS	NS
Piedras Negras	17 890		
Ninguna		NS	NS
Alguna		17 536	98.0
No físicas		17 160	95.9
Diálogo/plática		13 006	72.7
Insultos o groserías		3 457	19.3
Gritos		NS	NS
Físicas³		0	0.0*
Materiales⁴		2 707	15.1
Fresnillo	10 962		
Ninguna		0	0.0*
Alguna		10 962	100.0*
No físicas		10 473	95.5
Diálogo/plática		7 239	66.0
Gritos		NS	NS
Insultos o groserías		NS	NS
Físicas³		NS	NS
Materiales⁴		NS	NS

³ Incluye las opciones "Empujones o pellizcos, Golpes (puñetazos, patadas), Heridas con arma de fuego (pistola u otra), Golpes con objetos contundentes y heridas con arma blanca".

NS: No significativo, corresponde a las estimaciones más pequeñas con coeficiente de variación mayor o igual al 30 por ciento.

* Estimación cualitativa sobre la posible ausencia (caso absoluto 0 y relativo 0.0%) o generalidad del fenómeno (caso absoluto igual al universo y relativo 100.0%).

Al analizar las ciudades con menores niveles de conflicto en el país, se observa que el “contraste entre conflictividad e inseguridad percibida” se manifiesta de dos formas distintas, lo que confirma que la convivencia vecinal y la seguridad pública corren por carriles diferentes.

Ciudades de Lógica Lineal (Baja Inseguridad - Bajo Conflicto): En este grupo se encuentran ciudades como Piedras Negras (#90 en inseguridad y #91 en conflictos) y Torreón (#86 en inseguridad y #85 en conflictos).

En estos casos, la baja conflictividad cotidiana coincide con un entorno que la población percibe como seguro, lo que sugiere una armonía general tanto en la convivencia vecinal como en el orden público.

Ciudades de Contraste Extremo (Alta Inseguridad - Bajo Conflicto): El contraste más crítico se observa en ciudades como Irapuato, que ocupa el primer lugar nacional en percepción de inseguridad (92.1%), pero se sitúa en el lugar 84 de conflictividad, y Ciudad Obregón, que es la séptima más insegura (84.2%) pero la 90 en conflictos.

Este fenómeno podría sugerir que, en entornos donde la percepción de inseguridad es más elevada, los conflictos asociados con la convivencia cotidiana —como problemas con vecinos, estacionamiento o animales domésticos— tienen una menor presencia relativa dentro de las preocupaciones reportadas por la población. Sin embargo, los datos de la ENSU no permiten establecer una relación causal entre ambos fenómenos, por lo que esta interpretación debe entenderse como una hipótesis derivada de los patrones observados.

Es notable que en estas ciudades, variables como las agresiones físicas resultan "No Significativas (NS)", lo que refuerza la idea de que los conflictos ciudadanos, aunque escasos, no escalan a niveles de violencia física registrable en las encuestas en comparación con ciudades más conflictivas.

POSICIONAMIENTO

Los resultados de la ENSU muestran que la conflictividad urbana responde a dinámicas distintas a las de la inseguridad. A lo largo del análisis se observó que las ciudades con mayores niveles de conflictos cotidianos no necesariamente son las que registran la mayor percepción de inseguridad. Incluso, algunas de las ciudades más inseguras del país aparecen entre las que reportan menos enfrentamientos entre ciudadanos.

Este comportamiento sugiere que los conflictos relacionados con vecinos, estacionamiento, mascotas y convivencia cotidiana constituyen una dimensión propia de la vida urbana. Mientras la inseguridad refleja la preocupación de la población frente al delito, la conflictividad permite observar cómo se desarrollan las relaciones entre las personas que comparten colonias, calles y espacios públicos. Ambos fenómenos pueden coexistir, pero no necesariamente evolucionan de la misma manera.

Para el Comité Ciudadano de Seguridad Pública de Sonora, estos resultados evidencian la necesidad de ampliar la discusión sobre seguridad ciudadana. La construcción de ciudades más seguras no depende únicamente de la reducción de delitos, sino también de la capacidad de fortalecer la convivencia cotidiana. Promover mecanismos de mediación vecinal, impulsar la cultura cívica y mejorar el uso compartido de los espacios públicos representa una oportunidad para atender tensiones que, aunque generalmente no derivan en violencia, influyen directamente en la calidad de vida y en la cohesión social de las comunidades.

MEJORA LA

CONVIVENCIA

ENTRE VECINOS



A través del **diálogo y mediación** construimos **acuerdos justos y respetuosos** entre todos con:



DIÁLOGO
con respeto



ACUERDOS
claros



SEGUIMIENTO
a lo acordado



RESPONSABILIDAD
compartida



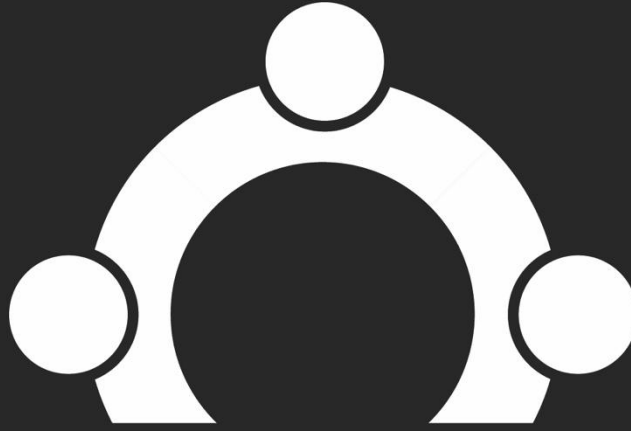
¡Se un buen vecino! 



Comité Ciudadano de
Seguridad Pública **Sonora**



Comité Ciudadano de
Seguridad Pública **Hermosillo**



Comité Ciudadano de Seguridad Pública


PARA MAYOR INFORMACIÓN, CONSULTA NUESTROS PORTALES Y REDES SOCIALES:

 Comité Ciudadano de
Seguridad Pública **Sonora**

 @CCSPSonora

 @CCSPSonora

 @ccspson

 Sonora.ccsp.mx

 Comité Ciudadano de
Seguridad Pública **Hermosillo**

 @CCSPHermosillo

 @CCSPHermosillo

 @CCSPHermosillo

 Hermosillo.ccsp.mx