

REPORTE SOBRE SITUACIÓN DEL CONTROL DE CONFIANZA EN CORPORACIONES MUNICIPALES (2019)



**Observatorio
Sonora** por la
Seguridad

VERSIÓN EJECUTIVA

CONSIDERACIONES GENERALES

- ▶ El presente reporte se realiza en función de bases de datos obtenidas mediante el amparo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora.
- ▶ La información estadística corresponde a la reportada por el sujeto obligado denominado como Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Sonora (C3) y capturada por el equipo del Observatorio Sonora por la Seguridad para fines de investigación.
- ▶ El comparativo se realiza con bases de datos obtenidas al 16 de Junio de 2019 contra el 31 de diciembre de 2019 por lo que la variación es semestral.

¿EN QUÉ CONSISTE EL CONTROL DE CONFIANZA?

► El examen de control de confianza se compone de cinco evaluaciones:

- *Evaluación toxicológica*
- *Evaluación psicológica*
- *Evaluación socioeconómica*
- *Evaluación poligráfica*
- *Evaluación de salud*



¿POR QUÉ SON IMPORTANTES LAS POLICÍAS MUNICIPALES?

Las corporaciones municipales son las que más cercanía tienen con los ciudadanos y representan en muchos casos la atención a las víctimas de hechos delictivos, es decir, representa el primer actor del Estado ante la sociedad.

Sus funciones principales son las de hacer respetar las leyes de tránsito y atender en primera instancia la mayoría de los delitos del fuero común.

Su importancia radica en la prestación de auxilio a las personas amenazadas por algún peligro o que hayan sido víctimas de delito, así como brindar protección a sus bienes y derechos.



¿POR QUÉ EL CONTROL DE CONFIANZA?



- ▶ El primer paso para tener una institución policial es tener policías confiables.
- ▶ El control de confianza no debe ser sinónimo de “purga” o “limpieza” institucional sino de desarrollo policial.
- ▶ Se trata de un mecanismo clave para la profesionalización, la cual no solo corresponde a la selección del personal; incluye también al desarrollo de la institución en su conjunto.

“Lo que no puede ser medido, no puede ser mejorado”.- Joseph M. Juran,

SITUACIÓN DE LAS POLÍCIAS MUNICIPALES EN SONORA

NÚMEROS TOTALES

REPRESENTACIÓN PORCENTUAL

APROBADOS

• 3,405

64.23%

NO APROBADOS

• 1,321

24.91%

NO EVALUADOS

• 575

10.86%

UNIVERSO
EVALUABLE

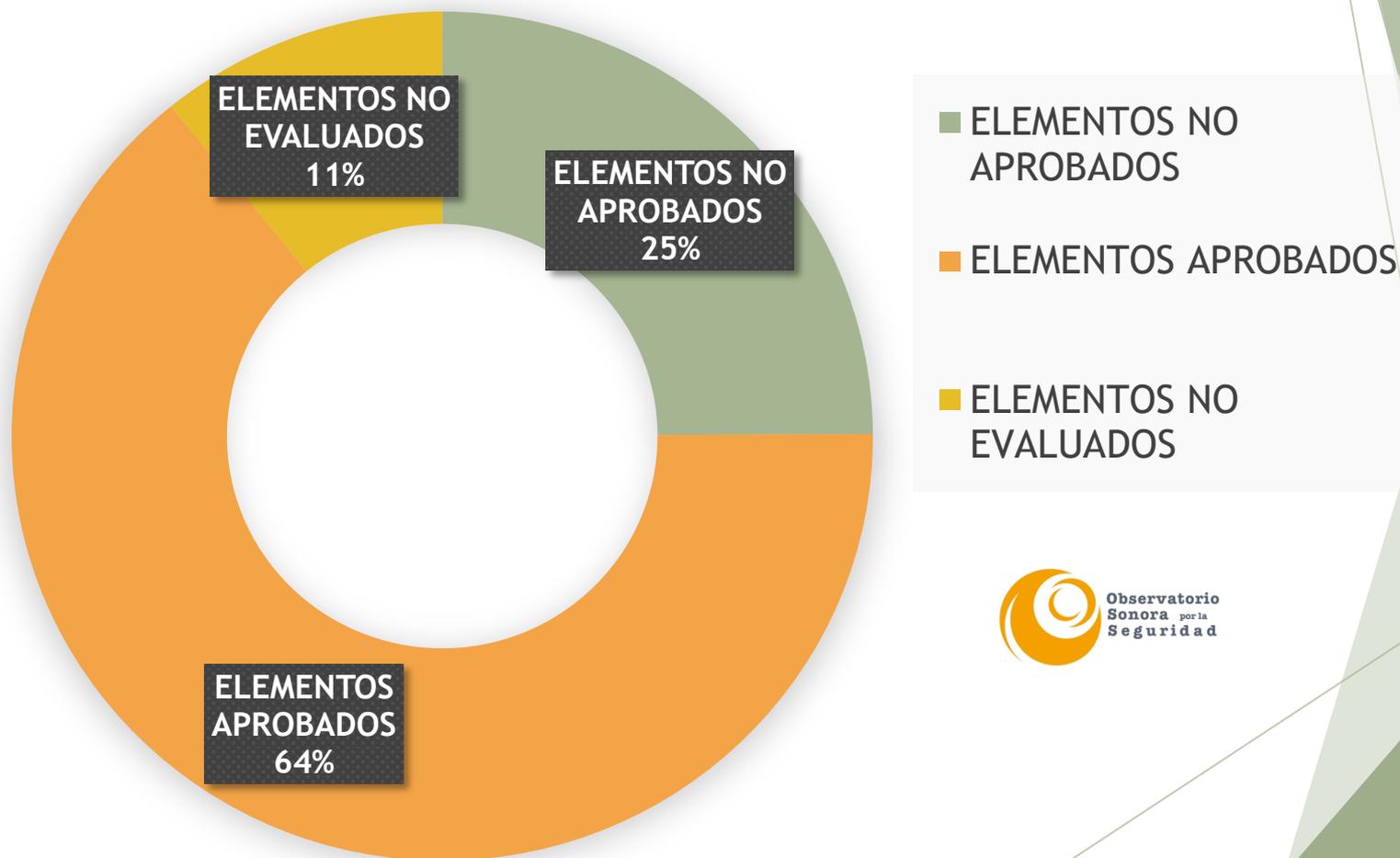
• 5,301

100%



**Nota: Se consideran las cifras de corporaciones municipales al 31 de diciembre de 2019*

SITUACIÓN SOBRE APLICACIÓN DEL CONTROL DE CONFIANZA EN CORPORACIONES MUNICIPALES 2019



**Nota: Se consideran las cifras de corporaciones municipales al 31 de diciembre de 2019*

10 MUNICIPIOS CON MAYOR NÚMERO DE ELEMENTOS NO APROBADOS

	MUNICIPIO	UNIVERSO EVALUABLE	NO APROBADOS	REPRESENTACIÓN PORCENTUAL
1	CAJEME	891	283	32%
2	HERMOSILLO	1371	227	17%
3	NOGALES	644	213	33%
4	GUAYMAS	371	75	20%
5	NAVOJOA	326	68	21%
6	ETCHOJOA	107	55	51%
7	EMPALME	144	48	33%
8	HUATABAMPO	94	45	48%
9	SAN LUIS RIO COLORADO	293	32	11%
10	PUERTO PEÑASCO	129	29	22%



Fuente: bases de datos obtenidas mediante solicitud de acceso a la información con corte al 31 de diciembre de 2019.

Nota: La representación porcentual corresponde al porcentaje de policías de la corporación municipal que se encuentran no aprobados en control de confianza.

SITUACIÓN EN MUNICIPIOS DONDE SE PLANTEARON CAMBIOS POR MANDOS MILITARES

MUNICIPIO	UNIVERSO EVALUABLE	NO APROBADOS	REPRESENTACIÓN PORCENTUAL
CAJEME	891	283	32%
HERMOSILLO	1371	227	17%
GUAYMAS	371	75	20%
NAVOJOA	326	68	21%
EMPALME	144	48	33%



Fuente: bases de datos obtenidas mediante solicitud de acceso a la información con corte al 31 de diciembre de 2019.

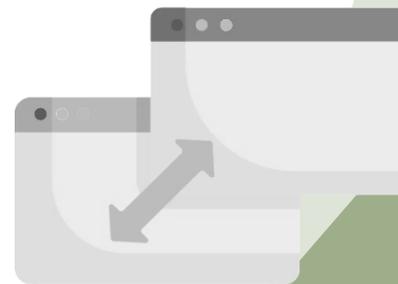
Nota: La representación porcentual corresponde al porcentaje de policías de la corporación municipal que se encuentran no aprobados en control de confianza.

CORPORACIONES CON MÁS REZAGO EN APLICACIÓN DE EVALUACIONES DE CONTROL DE CONFIANZA

MUNICIPIO	ELEMENTOS NO EVALUADOS	REPRESENTACIÓN PORCENTUAL
SUAQUI GRANDE	2	100%
BAVIACORA	8	100%
SANTA CRUZ	3	100%
SAN FELIPE DE JESUS	4	100%
HUACHINERA	7	100%
SOYOPA	3	100%
NACORI CHICO	3	100%
BACERAC	3	100%
BAVISPE	2	100%
CARBO	9	82%
VILLA PESQUEIRA	3	75%
QUIRIEGO	3	75%
VILLA HIDALGO	3	75%
TUBUTAMA	2	67%
RAYON	2	67%
BACADEHUACHI	2	67%
DIVISADEROS	2	67%
SAN MIGUEL DE HORCASITAS	2	67%
OPODEPE	5	63%
SAHUARIPA	8	62%
ACONCHI	3	60%
BACANORA	3	60%
YECORA	6	60%
IMURIS	13	57%

COMPARATIVO DE RESULTADOS GLOBALES EN CORPORACIONES MUNICIPALES 2019 (JUNIO-DICIEMBRE)

CONCEPTO	CIFRAS (16 DE JUNIO 2019)	CIFRAS (31 DE DICIEMBRE 2019)	DIFERENCIA NOMINAL	VARIACIÓN PORCENTUAL
UNIVERSO EVALUABLE	5,384	5,301	-83	-1.54%
ACREDITADOS	3,585	3,405	-180	-5.02%
NO APROBADOS	1,459	1,321	-138	-9.45%
NO EVALUADOS	340	572	+232	+68.23%



SITUACIÓN ACTUAL EN MUNICIPIOS DONDE SE ANUNCIARON MANDOS MILITARES

Indicador	Hermosillo	Cajeme	Guaymas	Navojoa	Empalme
Elementos aprobados (16-06-19)	1112	552	293	225	87
Elementos aprobado (31-12-19)	1119	522	261	224	79
Diferencia en elementos aprobados	7	-30	-32	-1	-8
Porcentaje de elementos aprobado en 2019	82%	59%	70%	69%	55%
Elementos no aprobados (16-06-19)	236	299	92	67	58
Elementos no aprobados (31-12-19)	227	283	75	68	48
Diferencia en elementos no aprobados	-9	-16	-17	1	-10
Porcentaje de elementos no aprobados en 2019	17%	32%	20%	21%	12%
Elementos no evaluados (16-06-19)	14	52	2	3	16
Elementos no evaluados (31-12-19)	25	86	35	34	17
Diferencia en elementos no evaluados	11	34	33	31	1
Porcentaje de elementos no evaluados en 2019	2%	10%	9%	10%	12%
Universo Evaluable	1371	891	371	326	144



PRINCIPALES VARIACIONES NOMINALES ENTRE SEMESTRES DE 2019 POR MUNICIPIOS DE MAYOR POBLACIÓN (JUNIO-DICIEMBRE)

MUNICIPIO	DIFERENCIA EN ELEMENTOS APROBADOS	DIFERENCIA EN ELEMENTOS NO APROBADOS	DIFERENCIA EN ELEMENTOS NO EVALUADOS	DIFERENCIA EN UNIVERSO EVALUABLE
HERMOSILLO	7	-9	11	+9
CAJEME	-30	-16	34	-12
NOGALES	-10	-9	22	+3
GUAYMAS	-32	-17	33	-16
NAVOJOA	-1	1	31	+31
SAN LUIS RIO COLORADO	-64	-6	58	-12
EMPALME	-8	-10	1	-17
CABORCA	-8	-2	4	-6
PUERTO PEÑASCO	-4	-10	4	-10
ETCHOJOA	-2	-3	-1	-6
HUATABAMPO	-2	-3	2	-3
AGUA PRIETA	-3	3	4	+4
CANANEA	-5	-2	0	-7

COMENTARIOS SOBRE COMPARATIVO SEMESTRAL (JUNIO- DICIEMBRE)



Los municipios aumentaron el número de elementos no evaluados en control de confianza en comparación con el primer semestre de 2019 de San Luis Río Colorado (58), Guaymas (33), Cajeme (34), Nogales (22), Empalme (1) y Caborca (4).



Los municipios disminuyeron el número de elementos en sus corporaciones en comparación al primer semestre de 2019. donde se destaca que Cajeme(-12), Guaymas(16), San Luis Río Colorado(-12), Empalme (-17), Caborca(-6), Puerto Peñasco(-10), Etchojoa (-6) y Cananea (-7) y Huatabampo (-13)



En el caso de los municipios donde hay incremento de elementos no aprobados es en San Luis Río Colorado (-64), Guaymas (-32), Cajeme(-30), Nogales (-10) y Caborca (-8))

POLICIAS MUNICIPALES DONDE DISMINUYERON LOS ELEMENTOS APROBADOS (COMPARATIVO JUNIO-DICIEMBRE)

MUNICIPIO	ELEMENTOS APROBADOS (16-06-19)	ELEMENTOS APROBADOS (31-12-19)	DIFERENCIA EN ELEMENTOS ACREDITADOS
SAN LUIS RIO COLORADO	267	203	-64
GUAYMAS	293	261	-32
CAJEME	552	522	-30
NOGALES	379	369	-10
EMPALME	87	79	-8
CABORCA	120	112	-8
BACUM	29	23	-6
BENITO JUAREZ	25	19	-6
CANANEA	52	47	-5
PUERTO PEÑASCO	74	70	-4
SAN IGNACIO RIO MUERTO	14	11	-3
AGUA PRIETA	69	66	-3
URES	12	9	-3
ETCHOJOA	54	52	-2
HUATABAMPO	49	47	-2

POLICIAS MUNICIPALES DONDE AUMENTO EL NÚMERO DE ELEMENTOS NO EVALUADOS

(COMPARATIVO JUNIO-DICIEMBRE)

MUNICIPIO	ELEMENTOS NO EVALUADOS (16-06-19)	ELEMENTOS NO EVALUADOS (31-12-19)	DIFERENCIA EN ELEMENTOS ACREDITADOS
SAN LUIS RIO COLORADO	0	58	58
CAJEME	52	86	34
GUAYMAS	2	35	33
NAVOJOA	3	34	31
BACUM	5	29	24
NOGALES	40	62	22
HERMOSILLO	14	25	11
ALTAR	4	9	5
CABORCA	2	6	4
PUERTO PEÑASCO	26	30	4
AGUA PRIETA	0	4	4
CARBO	5	9	4
IMURIS	9	13	4
HUATABAMPO	0	58	58
SUAQUI GRANDE	52	86	34

POLICIAS MUNICIPALES CON MAYOR REPRESENTACIÓN PORCENTUAL DE ELEMENTOS NO ACREDITADOS EN CONTROL DE CONFIANZA

MUNICIPIO	NO ACREDITADOS	REPRESENTACIÓN PORCENTUAL
BACOACHI	3	100%
SARIC	1	100%
TUBUTAMA	1	100%
SANTA CRUZ	3	75%
PITIQUITO	12	67%
LA COLORADA	4	67%
RAYON	2	67%
ACONCHI	3	60%
SAN MIGUEL DE HORCASITAS	4	57%
MAGDALENA	22	55%



Observatorio
Sonora por la
Seguridad

Fuente: bases de datos obtenidas mediante solicitud de acceso a la información con corte al 31 de diciembre de 2019.

Nota: La representación porcentual corresponde al porcentaje de policías de la corporación municipal que se encuentran no acreditados en control de confianza del total del universo evaluable en el municipio.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- ▶ El Universo Evaluable entendido como el número de elementos que deben ser sujetos a las pruebas de control y confianza disminuyó en 83 elementos en corporaciones municipales.
- ▶ El 36% de los policías municipales en Sonora no cuentan con la acreditación del C3 lo cual representa en números reales un total de 1,896 elementos.
- ▶ 9 corporaciones municipales tienen el 100% de sus elementos no acreditados, siendo las correspondientes a Bavispe, Santa Cruz, Suaqui Grande, Baviacora, Santa Cruz, San Felipe de Jesús, Huachinera, BÁCERAC y Nacori Chico.

PROPUESTAS PARA MEJORAR LAS EVALUACIONES EN MATERIA DE CONTROL DE CONFIANZA

El principal objetivo de las evaluaciones es el contar con corporaciones confiables y así como la eliminación de vínculos policiales con el crimen organizado.



ELIMINACIÓN DE LA PRUEBA
DEL POLÍGRAFO

Proponemos la eliminación de la prueba del polígrafo por no aportar certeza al proceso mediante el cambio en la legislación federal.

OPORTUNIDAD PARA
SEGUNDAS EVALUACIONES

Proponemos la posibilidad de presentar una segunda evaluación en los casos donde no se tengan indicios de corrupción por parte de los agentes.

UNIDADES DE ASUNTOS
INTERNOS EN
CORPORACIONES

Proponemos la consolidación de oficinas de asuntos internos con capacidad para el combate de posibles casos de corrupción policial en tiempo real.

PROPUESTAS



GOBIERNO FEDERAL

Elaboración de un diagnóstico real en las entidades federativas con el objeto de crear un programa de depuración policial en pleno respeto de los derechos laborales y humanos de los agentes (habilitación de fondos)

CONGRESO DE LA UNIÓN

Modificar la legislación para sustituir la prueba de polígrafo y dar segundas oportunidades a elementos que no tengan vínculos con el crimen organizado o indicios de corrupción policial mediante un programa de seguimiento.

GOBIERNO DEL ESTADO

Fomento de coordinación institucional para crear un programa que atienda a los elementos que no aprobaran el control de confianza por situaciones distintas al vínculos con el crimen organizado o indicios de corrupción policial.

ES NECESARIO FORTALECER A LAS CORPORACIONES MUNICIPALES

DESARROLLO POLICIAL

- ▶ CARRERA POLICIAL
- ▶ CERTIFICACIÓN
- ▶ SEGURIDAD SOCIAL
- ▶ RÉGIMEN DISCIPLINARIO
- ▶ PROFESIONALIZACIÓN

GESTIÓN INSTITUCIONAL

- ▶ SISTEMA DE INDICADORES DE GESTIÓN
- ▶ SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO
- ▶ GENERACIÓN DE ESTADÍSTICA DE GESTIÓN Y DE SEGURIDAD PÚBLICA
- ▶ INFORMACIÓN SOBRE ESTADO DE FUERZA DE LAS CORPORACIONES
- ▶ PLANES DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

FORTALECIMIENTO TÁCTICO

- ▶ INCREMENTO DE UNIDADES ACTIVAS
- ▶ EQUIPO TÁCTICO Y ARMAMENTO
- ▶ ADQUISICIÓN DE EQUIPO NO LETAL
- ▶ ELABORACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PROTOCOLOS DE ACTUACIÓN

AUDITOR EXTERNO POLICÍA

ES UNA FIGURA INDEPENDIENTE, DISEÑADA PARA FORMULAR RECOMENDACIONES Y PROMOVER CAMBIOS EN LAS POLITICAS INSTITUCIONALES A FIN DE MEJORAR DESEMPEÑO DE LA POLICÍA